

---

## Propositions pour une meilleure détermination des programmes

Annexe au document envoyé au Conseil supérieur des programmes

---

### ● DOCUMENT 1 : délimitation du programme avec des questions

La **prétendue antinomie** entre une plus grande détermination des programmes et la liberté des professeurs repose sur un sophisme grossier : l'identification de la liberté du professeur de philosophie avec le droit pour lui de décider souverainement des problèmes qu'il traitera. Affirmer la liberté du professeur en philosophie, c'est reconnaître simplement qu'il ne saurait y avoir de philosophie officielle : le professeur n'est tenu d'enseigner aucune doctrine particulière ; pas plus que l'élève n'est tenu de défendre aucune conception déterminée. L'espace du cours de philosophie ne peut être que celui de la plus entière liberté de parole et du pluralisme.

Mais le respect de ce principe fondamental implique-t-il que le programme doive laisser dans l'indétermination la plus totale et au seul choix individuel du professeur non seulement les connaissances et la culture philosophiques que le cours doit transmettre, mais même, comme c'est le cas actuellement, les questions et problèmes qui doivent être traités en classe ? En aucun cas.

Nous pensons aussi que les programmes de questions (ou problèmes) sont les plus clairs, les plus intelligibles tant pour les professeurs que pour les élèves, et de façon générale, le public.

**Démonstration.** Considérons l'exemple suivant, tout à fait classique dans sa facture, ici limité à trois questions (ou problèmes) - le nombre total de problèmes est à fixer et varierait selon qu'il s'agit de la voie générale (6 grandes questions par exemple) ou de la voie technologique (3 à 4 par exemple) :

<p><b>Qui sommes-nous ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- L'humain et l'animal</li><li>- La femme, l'homme et l'enfant</li><li>- L'individu et la communauté</li></ul>
<p><b>Que pouvons-nous attendre de la science ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- La vérité et l'utilité</li><li>- Le savoir et la croyance</li><li>- Le progrès technique</li></ul>
<p><b>Comment vivre ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Le plaisir et l'interdit</li><li>- L'injustice et la solidarité</li><li>- La liberté et le bonheur</li></ul>








### REMARQUES

Ce programme embrasse trois domaines traditionnels de la philosophie : *l'anthropologie, la connaissance, la pratique*. Il est possible d'en choisir d'autres, mais l'entrée par des questions dispense d'avoir à les spécifier. D'autre part, **la délimitation** de la réflexion sur question directrice **se fait par les items** qui spécifient sa direction.

Le *tout de la philosophie n'est certes pas au programme*. Mais même ainsi limité, tout philosophe, tout enseignant, voit qu'un tel programme :

- ouvre sur de très nombreuses questions - qui suffirait amplement à occuper une année
- ne limite nullement la liberté des professeurs, les laissant libres de leurs références, de leur approche, de leurs conclusions. Bref, que cette présentation n'induit aucune option philosophique plutôt qu'une autre ; et qu'elle n'interdit en rien la possibilité de faire un excellent cours de philosophie.
- autorise un très grand nombre de sujets pour l'examen
- est clair, intelligible, tant pour les enseignants que pour les élèves

**VARIANTE avec des items spécifiant plutôt des repères lexicaux et conceptuels :**

<p><b><i>Pourquoi devrions-nous être gouvernés ?</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- état de nature, état civil</li><li>- pouvoir, autorité, légitimité</li><li>- démocratie, consentement, obligation</li><li>- oppression, droit de résistance, désobéissance civile</li></ul>
<p><b><i>Notre volonté est-elle vraiment libre ?</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- loi, nécessité, contingence, hasard</li><li>- déterminisme, libre-arbitre</li><li>- raisons, causes</li><li>- liberté, responsabilité morale</li></ul>
<p><b><i>Peut-on se fier à la science ?</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- scepticisme et relativisme</li><li>- l'idée d'une connaissance objective</li><li>- l'idée du savoir comme croyance justifiée</li><li>- sciences, pseudo-sciences</li></ul>
<p><b><i>Qu'est-ce qui fait qu'une action est bonne ou mauvaise ?</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- intérêt personnel, sentiment, raison</li><li>- acte, intention, conséquences</li><li>- égoïsme, altruisme, réciprocité</li><li>- plaisir, bonheur, devoir, vertu</li></ul>

Si le programme ne doit comprendre qu'un **petit nombre de questions** et - pour chaque question - **un choix limité d'items**, c'est, d'une part, pour disposer du temps nécessaire à la formation des élèves et à l'étude patiente des questions, et d'autre part, pour indiquer les éléments de cette culture philosophique commune dont l'Institution scolaire garantira l'acquisition pour tous les élèves.

**Cela ne signifie nullement que le professeur soit contraint de limiter son cours aux seuls éléments indiqués** qui constituent seulement le **contrat scolaire minimal**. Le petit nombre de problèmes laisse au contraire toute liberté d'approfondir l'étude d'un problème dans la direction et avec les auteurs de son choix - dès lors que les éléments du programme ont été étudiés.

● **DOCUMENT 2 : délimitation avec des notions ordonnées à des domaines**

<b>MÉTAPHYSIQUE</b>
<p><b><i>Corps et esprit</i></b></p> <p><b>Repères :</b> sentir et penser ; perception, conscience, conscience de soi ; l'intentionnalité ; les machines, le cerveau, la pensée</p>
<p><b><i>Liberté et déterminisme</i></b></p> <p><b>Repères :</b> désir, volonté ; déterminisme naturel, déterminisme social ; réflexion ; autonomie, hétéronomie</p>

<b>PHILOSOPHIE DE LA CULTURE</b>
<p><b><i>Nature et culture</i></b></p> <p><b>Repères :</b> inné, acquis ; animalité, humanité ; nature humaine et diversité culturelle ; relatif, universel ; masculin, féminin</p>

### ***Technique et société***

**Repères :** moyens, fins ; progrès ; biotechniques, environnement ; savoir, pouvoir ; expertise, démocratie

### ***Religion et existence***

**Repères :** le mythe ; profane et sacré ; rites, normes et interdits ; immanence, transcendance ; athéisme, agnosticisme, théisme

### ***L'art et le Beau***

**Repères :** sensibilité, imagination, raison ; subjectivité, objectivité ; le beau, l'utile, l'agréable ; imitation, création, fiction

## **PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE**

### ***Savoir et croyance***

**Repères :** subjectif, objectif ; opinion, préjugé, conviction ; faits, arguments, preuves ; mythes, sciences, pseudo-sciences.

### ***Raison et expérience***

**Repères :** hypothèse, loi, théorie ; induire, déduire ; expliquer, comprendre, interpréter, démontrer.

## **PHILOSOPHIE POLITIQUE**

### ***Le Pouvoir et la liberté***

**Repères :** état de nature, état civil ; pouvoir, autorité, légitimité ; consentement, obéissance, démocratie ; oppression, droit de résistance, désobéissance civile, révolution ; domination, émancipation.

### ***Justice et société***

**Repères :** la justice distributive ; le juste, le bien ; égalité, différences ; intérêt général, intérêt particulier ; légalité, légitimité ; hiérarchie et classes sociales

## **PHILOSOPHIE MORALE**

### ***Le Bonheur et le Bien***

**Repères :** bien-mal / bon-mauvais ; plaisir, joie ; égoïsme, altruïsme ; intention, conséquences ; prudence, devoir, vertu ; éthique, morale.

### ***La conscience morale et les valeurs***

**Repères :** fait, valeur, norme ; mœurs, éthique, morale ; interdit, obligatoire, permis ; sentiment, raison ; autonomie, hétéronomie ; devoir et dilemme.

Les choix présentés ci-dessus ne sont pas des propositions de contenus pour les programmes de philosophie. Ils n'ont qu'une valeur d'exemplification des méthodes possibles d'écriture afin d'arriver à des programmes mieux délimités, plus intelligibles et fixant plus clairement les attentes.